

Wedstrijdreglement



UNICEF Kinderrechten Debattoernooi 2018



STICHTING
NEDERLANDS
DEBAT INSTITUUT



Welkom

Super leuk dat u mee doet aan het UNICEF Kinderrechten Debattoernooi 2018. Onderstaand vindt u het wedstrijdreglement van het UNICEF Kinderrechten Debattoernooi 2018. Hierin vindt u alle informatie over dit bijzondere toernooi. Wanneer u nog vragen heeft over het reglement dan kunt u mailen naar stichting@debatinstituut.nl of debat@unicef.nl.

Inhoudsopgave

De afvaardiging
De begeleiding en de supporters
De stellingen
De hulpmiddelen
De debatvorm
In het debatlokaal
De jurering
De tijdwaarnemer
De indeling
De rekenkamer
De selectie voor Kleine Prinsjesdag
Rekenvoorbeeld
Q&A

De afvaardiging

- Iedere school mag één of twee debatteams afvaardigen. De voorwaarde voor het afvaardigen van twee teams is dat deze allebei van een ander onderwijsniveau moeten zijn.
- Onder school verstaan wij een fysieke locatie. Er zijn dus scholengroepen aanwezig die onder één scholengemeenschap via meerdere locaties onderwijs aanbieden. Elke locatie mag dan maximaal twee teams aanleveren, mits van verschillende onderwijsniveaus.
- Onder onderwijsniveau verstaan wij drie soorten: vmbo, havo, vwo. Er wordt dus géén onderscheid gemaakt tussen de verschillende niveaus op het vmbo (basis, kader, gemengd, tl), noch wordt onderscheid gemaakt tussen atheneum en gymnasium.
- NB: Bij het afvaardigen van twee teams kiezen sommige scholen ervoor om twee gemixte teams af te leveren (bijvoorbeeld een team met zowel vmbo-, havo- als vwo-leerlingen). In dat geval kijken

we naar de leerling van het hoogste onderwijsniveau en telt het team als zodanig mee. Bijvoorbeeld: een team met 3 vmbo-leerlingen en 1 havo-leerling telt als een havo-team mee.

- Een debatteam bestaat uit vier leerlingen en één leerling-jurylid. Bij een afvaardiging van twee debatteams horen dus ook twee leerling-juryleden. Het maakt niet uit van welk onderwijsniveau de leerling-juryleden zijn.
- Het is mogelijk om per team één reserve-debater mee te nemen. Deze leerling is in principe bedoeld om een tekort op te vangen bij onverwachte hinder van een van de andere debaters. In de praktijk zien we dat scholen de debater soms gebruiken om door te kunnen wisselen: in debat 1 debatteren dan bijvoorbeeld debaters A, B, C en D; in debat 2 debatteren debaters A, B, C en E. Dat is wat ons betreft geen probleem.
- Er wordt géén onderscheid gemaakt tussen verschillende leerjaren. Brugklasteams kunnen daarom mogelijk tegen een derdeklasser team komen te staan. Voor de burgklasteams kan dit een extra uitdaging zijn. We verwelkomen brugklasteams van harte.

De begeleiding en de supporters

- Elke school is verplicht een debatbegeleider mee te nemen die meerderjarig is. Dit kan een docent zijn maar ook een oud-debater. Deze persoon is door de school bevoegd om verantwoordelijk te zijn voor de leerlingen.
- Op last van de brandweer mag een afvaardiging van één debatteam inclusief supporters en begeleiders in totaal bestaan uit 8 personen; bij twee debatteams mag de afvaardiging bestaan uit maximaal 14 personen.
- Het aantal aanwezigen dient vooraf bij de organisatie kenbaar te zijn gemaakt voor het berekenen van het juiste aantal personen voor de catering.
- Supporters worden geacht zich sportief te gedragen. Als supporters zich onsportief gedragen tijdens het debat, kan de jury de supporters vragen om het lokaal te verlaten.

De wedstrijdleider

- Op de toernooidag is een wedstrijdleider aanwezig die als aanspreekpunt fungeert voor docenten, debaters en supporters die vragen hebben over de indeling, berekening en jurering.
- De wedstrijdleider is beslissingsbevoegd om punten van teams te herzien, in een andere categorie te plaatsen (vmbo/havo of vwo) en/of uit te sluiten van deelname. Gelukkig is dit in de praktijk nog nooit nodig geweest.

De stellingen

- Er zijn op het debattoernooi twee voorbereide stellingen en één verrassingsstelling.
- Circa zes weken van tevoren worden de voorbereide stellingen door de organisatie bekendgemaakt. Deze stellingen zullen gebruikt worden op het toernooi. De leerlingen mogen de stellingen voorbereiden op school.
- De verrassingsstelling wordt pas op de dag van het toernooi bekend gemaakt.
- Deelnemers weten vooraf nog niet of zij de voorstanders- of tegenstanderspositie op zich moeten nemen; dit horen zij pas op de toernooidag zelf.
- Elk team heeft 15 minuten de tijd om de laatste voorbereiding voor de voorbereide stelling te treffen. Bij de verrassingsstelling krijgt elk team 20 minuten de tijd.
- Bij de verrassingsstelling geldt dat de voorstanders in het debatlokaal mogen voorbereiden; de tegenstanders bereiden zich buiten het lokaal voor (maar wel zo dicht mogelijk bij het lokaal). De jury betreedt het debatlokaal vlak voor aanvang van de debatronde.
- De verrassingsstelling mag alléén worden voorbereid door de vier debaters en de reserve-debater uit het debatteam. Als er anderen helpen met de voorbereidingen en/of er gebruik wordt gemaakt van digitale hulpmiddelen om informatie op te zoeken en de organisatie acht een of meerdere van deze feiten bewezen, dan leidt dit tot uitsluiting van de competitie.
- Let op: we maken onderscheid tussen beleidstellingen en waardestellingen. Bij het eerste type stelling wordt er een maatregel wel/niet ingevoerd; bij het tweede type stelling gaat het meer om het beargumenteren van een bepaalde waarde ('X is wenselijk/goed/rechtvaardig'). Dat betekent dat bij beleidstellingen de uitvoerbaarheid en het geven van een definitie een prominentere rol speelt dan bij waardestellingen.
- Voor meer info over het verschil tussen deze twee typen, kun je contact opnemen met stichting@debatinstituut.nl.

De hulpmiddelen

- Deelnemers mogen indien gewenst informatie op schrift bij de hand hebben tijdens het debat. Let op dat lezen ten koste kan gaan van de punten die voor presentatie worden gegeven in verband met het ontbreken van oogcontact.
- Het gebruik van digitale hulpmiddelen is alleen toegestaan als deze niet verbonden zijn met internet. Een voorbeeld: smartphones of tablets mogen wél gebruikt worden om de tijd bij te houden, maar níet om informatie op te zoeken. Er zal eerst een waarschuwing worden gegeven, bij een tweede waarschuwing wordt uitsluiting van competitie overwogen door de wedstrijdleader.

De debatvorm

- Het debat bestaat uit een opzetfase, een reactiefase, een freeze-fase en een conclusiefase.
- In de **opzetfase** spreekt eerst de aanvoerder van de voorstanders twee minuten onder beschermde spreektijd; daarna spreekt de aanvoerder van de tegenstanders twee minuten onder beschermde spreektijd. Beschermde spreektijd betekent dat er geen ruimte is van de andere partij om vragen te stellen of te onderbreken.
- Het is de taak van de aanvoerder van de voorstanders om de definitie van de stelling te geven en de belangrijkste argumenten te noemen.

- **Let op:** als de voorstanders een definitie geven van een stelling die volgens tegenstanders onsportief is, dan dienen zij dit in de eerste beurt óf in de eerste minuten van de reactiefase aan te geven én te beargumenteren. Daarna nemen zij de definitie van de voorstanders wél over. Het is vervolgens aan de jury om te beslissen in hoeverre de kritiek van de tegenstanders terecht was. De afweging die de jury maakt, is in hoeverre de voorstanders een definitie hebben gegeven die leidt tot een zo interessant mogelijk debat.

> Stel dat de stelling luidt “stemmen moet verplicht worden” en je maakt ervan dat het over het stemmen van piano’s gaat; dan vinden wij dit fout. Het is immers veel logischer dat onder ‘stemmen’ werd verstaan het politiek inleveren van je stembiljet. Als de stelling is “Ouders moeten altijd mee kunnen kijken met het internet- en telefoongedrag van hun kinderen” en je definitie is “alleen voor kinderen van 0 tot 6 jaar” dan is dit ook fout – je maakt het debat dan veel nauwer dan het bedoeld was.

- **Wat moet je dan wel doen?** Je intentie moet zijn om zowel lef te tonen als te laten zien dat je er strategisch over hebt nagedacht. Zorg voor een debat waarbij zoveel mogelijk tegenstrijdige principes aan bod kunnen komen. Bijvoorbeeld als de stelling is dat talentenjachten alleen moeten worden toegestaan voor zestien jaar en ouder, dan kun je uitleggen wat je precies onder talentenjacht verstaat: ook de maandelijkse podiumavond op de middelbare school of vooral de landelijke talentenjachten op televisie waarin gewerkt wordt met publieksstemming? Geef voorbeelden en criteria wat je er dan wel/niet onder verstaat.

- Het is de taak van de aanvoerder van de tegenstanders om de belangrijkste tegenargumenten te noemen.
- In de **reactiefase** is er een vrij debat van acht minuten dat wordt geleid door de juryvoorzitter.
- In de **freeze-fase** krijgen de debatteams anderhalve minuut de tijd om met elkaar te overleggen wat er gezegd gaat worden in de conclusiefase. Dit overleg gebeurt zonder de docent, reserve-debater of andere supporters.

- In de **conclusiefase** beginnen de tegenstanders door één voor één in een slotzin een samenvatting te geven van het debat. Daarna krijgen de voorstanders één voor één de tijd om hun slotzinnen te geven voor de jury. Alle debaters moeten in deze conclusiefase iets zeggen.
- Voor deze slotzinnen krijgt elk team in totaal één minuut de tijd. De debaters zijn zelf verantwoordelijk voor het verdelen van de tijd: als één debater lang aan het woord is, kan dit betekenen dat de laatste debater niet meer aan bod komt omdat de tijd voorbij is.

In het debatlokaal

- De aanvoerders zitten op de stoel die zo dicht mogelijk bij het katheders staat.
- De voorzitters nemen vanaf de jury gezien, links van het katheders plaats; de tegenstanders rechts.
- Bij het begin van het debat neemt de juryvoorzitter plaats achter het katheders voor een welkomstwoord. Hierin stelt hij/zij zichzelf en de rest van de juryleden voor.
- Tijdens het debat verdeelt de juryvoorzitter de beurten.
- Voor de opzetfase noemt de juryvoorzitter de naam van de aanvoerder; daarna kan achter het katheders worden plaats genomen.
- Voor de reactiefase verdeelt de juryvoorzitter de beurten tussen de debaters van beide kanten zo eerlijk mogelijk en probeert bij ieder team zoveel mogelijk verschillende debaters aan het woord te laten. Iemand die wat wil zeggen in de reactiefase geeft dit aan bij de juryvoorzitter door op te staan. Pas als de juryvoorzitter het woord geeft, wordt gesproken. In zeldzame gevallen heeft de juryvoorzitter de mogelijkheid een debater te onderbreken wanneer hij/zij te lang aan het woord is.
- Na het debat trekt de jury zich terug op de gang voor overleg.
- Na het overleg neemt de jury weer plaats in het debatlokaal. De juryvoorzitter geeft feedback op teamniveau (niet op individueel niveau) en benoemt de winnaar.
- Tot slot gaan de juryleden naar de debaters toe en kunnen alle debaters individuele feedback vragen.

De jurering

- De jury bestaat minimaal uit een juryvoorzitter en één juryvleugel, dit kan een volwassen jurylid zijn maar ook een leerling-jurylid.
- Elke school is verplicht één leerling-jurylid af te vaardigen. Wanneer een school twee teams afvaardigt, mogen er van die school ook twee leerling-juryleden deelnemen. Het leerling-jurylid zal tot de jury behoren en zal de rol van timekeeper op zich nemen. Uiterlijk 6 weken voorafgaand aan het

debattoernooi ontvangt u een uitgebreide uitleg over deze rol.

- De jury let op drie criteria: presentatie, argumentatie, teamwork.
- Je kunt per fase per criterium punten verdienen. Elk criterium wordt beoordeeld op een schaal van 5 tot 9. Een jury kan ook halve punten toekennen, bijvoorbeeld een 6,5 of een 7,5.
- In de opzetfase wordt voor presentatie en argumentatie een cijfer gegeven. In de reactiefase wordt voor presentatie, argumentatie en teamwork een cijfer gegeven en deze cijfers tellen vervolgens twee keer mee. In de conclusiefase wordt alleen voor argumentatie een cijfer gegeven en dit cijfer telt ook twee keer mee. In totaal kun je dus maximaal 90 punten krijgen.
- Bij **presentatie** wordt gelet op ogen, stem, houding en 'be the argument': gelooft de debater in zijn eigen verhaal?
- Bij **argumentatie** wordt gelet op argumenteren, structureren, luisteren en reageren.
- Bij **teamwork** wordt gelet op participatie, ondersteuning en aansluiting.
- Let op dat de jury overtuigd moet worden, niet de tegenstander.
- Je kunt beter een goed debat verliezen, dan een slecht debat winnen. Er zijn namelijk géén pluspunten voor de winst of strafpunten voor verlies. Er wordt puur naar het totaal aantal punten gekeken dat per debatronde is behaald.
- Door inschrijving gaan deelnemers akkoord de uitkomst van het debat te respecteren.
- Als deelnemers vragen hebben over de uitkomst van het debat, wenden zij zich in eerste instantie tot de juryvoorzitter. Mochten deelnemers ook hierna nog vragen hebben, dan richten zij zich tot de wedstrijdleader.

- TIP! Om alvast te oefenen kun je het jurypakket aanvragen bij: stichting@debatinstituut.nl

De tijdwaarnemer

- In de jury zit een leerling-jurylid dat de tijd bijhoudt.
- Deze tijdwaarnemer geeft de laatste minuut, de laatste dertig seconden en de laatste tien seconden aan via handgebaren. Deze handgebaren worden toegelicht in de handleiding voor debaters en dienen voor iedere deelnemer bekend te zijn.
- Na de laatste seconde wordt er op de bel gedrukt. De debater mag de zin afmaken en wordt dan actief door de juryvoorzitter gevraagd om af te ronden. Daarna wordt het spreken niet meer mogelijk gemaakt door applaus vanuit de jury en de zaal.

De indeling

- Op de toernooidag spelen de vmbo- en havo-teams tegen elkaar in één competitie; de vwo-teams spelen tegen elkaar in een andere competitie.
- In elke competitie debatteert ieder debatteam drie debatrondes. Er wordt geloot welke debatteams tegen elkaar debatteren.
- De indeling wordt uitgedeeld na de opening van het debattoernooi.
- Het kan nooit zo zijn dat een debatteam meer dan één keer hetzelfde team als tegenstander treft.
- Het kan nooit zo zijn dat je wordt ingedeeld tegen het andere debatteam van je eigen school
- Het kan nooit zo zijn dat een debatteam meer dan één keer hetzelfde juryteam treft. In uitzonderlijke gevallen kan er mogelijk wel een zelfde jurylid zijn, omdat dit jurylid vanwege persoonlijke betrokkenheid bij een debatteam (en daardoor schijn van partijdigheid) heeft moeten ruilen met een ander jurylid.
- Het kan nooit zo zijn dat een debatteam drie keer tegenstander is of drie keer voorstander.
- De organisatie regelt een dummy-team dat wordt ingezet indien er een ongelijk aantal debatteams aanwezig is. Dit dummy-team kan níét doorgaan naar Kleine Prinsjesdag, maar doet uitsluitend voor spek en bonen mee.
- Op straffe van uitsluiting van de competitie dienen debatteams aanwezig te zijn op de uiterste aanmeldtijd die vooraf per e-mail is gecommuniceerd. Bij onverwachte vertraging is een noodoplossing dat er telefonisch contact is geweest tussen debatbegeleider en organisatie voor overleg. Indien het laatste, dan is deelname alleen mogelijk als het team op tijd aanwezig kan zijn voor debatronde 1.

De rekenkamer

- In de rekenkamer zijn er een rekenmeester en assistent-rekenmeester aanwezig.
- De rekenmeester ontvangt na elke ronde de punten per lokaal.
- Na drie rondes wordt op basis van het totaal aantal punten een ranglijst gemaakt van de scholen.
- Bij een gelijk aantal punten geeft de totale score die een team heeft gehaald bij de verrassingsronde de doorslag: het team dat in deze ronde de hoogste totale score heeft gehaald, gaat door. Als de score voor de verrassingsronde eveneens gelijk is, dan gaat het team door dat het hoogste heeft gescoord op argumentatie.

De selectie voor Kleine Prinsjesdag

- In totaal zijn er acht plekken beschikbaar voor deelname aan Kleine Prinsjesdag.
- Het beste vmbo-team, het beste havo-team en het beste vwo-team gaan alle drie door naar Kleine Prinsjesdag.
- De overige vijf plekken worden naar rato verdeeld onder de deelnemende scholen. Selectiecriteria is dat voor elk niveau (vmbo, havo, vwo) de kans procentueel zo gelijk mogelijk moet zijn geweest om door te stromen naar Kleine Prinsjesdag.
- Per school mag maximaal één team door naar Kleine Prinsjesdag. Het team dat doorgaat is het team dat het hoogste aantal punten heeft behaald.

Rekenvoorbeeld:

	<i>Vmbo</i>	<i>Havo</i>	<i>Vwo</i>	<i>TOTAAL</i>
<i>Aantal teams</i>	10	10	30	50
<i>Percentage</i>	$10/50 \times 100 = 20\%$	$10/50 \times 100 = 20\%$	$30/50 \times 100 = 60\%$	100%
<i>Aantal extra plekken</i>	20% van 5 = 1	20% van 5 = 1	60% van 5 = 3	5
<i>Teams die door gaan</i>	Nummer 1, 2	Nummer 1, 2	Nummer 1, 2, 3, 4	8

Q&A

Waarom mag je niet méér debatteams afvaardigen?

UNICEF en het Nederlands Debat Instituut willen zoveel mogelijk scholen de kans geven om deel te nemen. Zo leren zoveel mogelijk kinderen over kinderrechten en debatteren.

Waarom moet je bij een afvaardiging van twee teams per se twee verschillende niveaus hebben?

UNICEF en het Nederlands Debat Instituut vinden het belangrijk om een zo breed mogelijke groep jongeren te bereiken en de kans te geven om deel te nemen.

Waarom kan het leerling-jurylid niet gewoon bij een vaste jury poule horen in één lokaal?

Dat komt omdat het dan zou kunnen voorkomen dat een leerling-jurylid zijn of haar eigen debatteam treft. Het is al complex genoeg om te zorgen voor een indeling waarbij elk debatteam (a) nooit meer

dan één keer hetzelfde tegenteam treft (b) nooit meer dan één keer hetzelfde juryteam treft (c) nooit tegen hun eigen tweede team hoeft en (d) nooit drie keer voorstander of drie keer tegenstander is.

Waarom wordt er in de prijsuitreiking of puntentelling geen onderscheid gemaakt tussen verschillende leerjaren, verschillende niveaus vmbo of het verschil tussen atheneum en gymnasium?

Dat zouden we idealiter wel doen, want hoe meer onderscheid hoe eerlijker. In de praktijk blijkt het echter niet haalbaar om zoveel verschillende categorieën te onderscheiden met prijzen of in puntentelling. Dan komen er steeds méér regels bij en wordt de wedstrijd beetje bij beetje minder toegankelijk.

Waarom is er niet gekozen voor een knock-out systeem (alleen als je wint, ga je door)?

Allereerst omdat meedoen belangrijker is dan winnen. Anders ben je na één ronde al verloren. Ten tweede omdat de indeling wordt geloot. Dat betekent dat in theorie de twee beste teams al in het eerste debat tegenover elkaar kunnen staan. Het zou zonde zijn als dit team meteen afvalt. We willen deze twee teams juist beide in de selectie voor Kleine Prinsjesdag hebben! Ten derde – het belangrijkste – omdat we denken dat de beste graadmeter van ‘het beste zijn’ is als je van de drie meetpunten (drie debatrondes) gemiddeld het beste scoort. Hoe meer meetpunten, hoe betrouwbaarder.

Waarom is er niet gekozen voor een winstbonus (extra punten bij winst van een debat)?

Ervan uitgaande dat iedere jury de debatten met dezelfde ogen bekijkt, zou het beste debatteam na drie keer moeten komen bovendrijven. Een winstbonus is dan overbodig. Winnen betekent immers alleen maar dat je beter scoort in presentatie, argumentatie en teamwork dan het andere team dat ‘toevallig’ tegenover je stond. Het toeval willen we niet een handje extra helpen.

Krijg je strafpunten als je je tijd niet vol maakt?

Doordat je minder tijd aan het woord bent, geef je waarschijnlijk ook een minder sterke uitwerking van je argumenten. Dit betekent dat je automatisch al minder punten krijgt voor argumentatie. Om die reden geven we geen aparte strafpunten als je je tijd niet vol maakt.

Mag je voorlezen?

Het mag zeker, maar het is niet aan te raden. Dan verlies je namelijk punten in je presentatie omdat je door het voorlezen geen oogcontact met de jury kunt maken. Daardoor ben je minder overtuigend. Ons advies is daarom om gebruik te maken van een spiekbriefje met steekwoorden: de steekwoorden geven je houvast én bieden de mogelijkheid om regelmatig de jury aan te kijken.

Waarom mag een dummy-team niet winnen?

Een dummy-team is een extra team dat een school afvaardigt in overleg met de organisatie. Dit kan een tweede of derde team zijn. Omdat dit zou betekenen dat een school dan met méér teams meedoet dan de rest en dus ook meer kans maakt om door te gaan naar Kleine Prinsjesdag, kan een dummy-team niet winnen. De naam zegt het eigenlijk al, want in die zin is een dummyteam een ondankbare taak maar wel een kans om meer leerlingen te laten oefenen met debatteren op een toernooi.

Is er een dresscode?

Zeker niet, kom zoals je wilt. Tegelijkertijd weten jullie dat non-verbale presentatie van invloed is op je overtuigingskracht; met je kleding kun je een bepaald deel van je identiteit bewust versterken. Daarom vinden sommige teams het leuk en waardevol om chiquer dan anders te komen of om allemaal dezelfde kleur t-shirts te dragen. Dat is in de loop der jaren vanzelf zo ontstaan. Maar het maakt ons als organisatie absoluut niet uit!